



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

Posl. broj: 4 St-397/2019 -154

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom stečajnom masom iza trgovačkog društva FLAMMA d.o.o. "u stečaju", Rijeka, Zagrebačka 18, OIB: 26963932302, dana 16. prosinca 2021. godine,

riješio je

Odbija se prijedlog vjerovnika Danila Kovačića podnesen na skupštini vjerovnika 01. prosinca 2021. godine.

Obrazloženje

1. Na skupštini vjerovnika održanoj 01. prosinca 2021. godine vjerovnik Danilo Kovačić predložio je da se sukladno čl. 62. i čl. 63. Ovršnog zakona provede protuovrha u odnosu na društvo Frendy d.o.o. prema kojemu dužnik ima tražbinu u iznosu od 446.647,59 kn uvećano za PDV.

2. Prijedlog vjerovnika nije osnovan.

3. Pred Općinskim sudom u Dubrovniku 26. svibnja 2017. godine pokrenut je ovršni postupak po prijedlogu ovrhovoditelja FRENDY d.o.o. protiv dužnika radi naplate iznosa od 295.177,80 kn uvećano za zakonske zatezne kamate i troškove postupka (posl. broj: Ovr-540/2017). Taj je ovršni postupak prekinut sukladno čl. 169. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) kojim je propisano da se postupci ovrhe i osiguranja koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju.

4. Pred ovim sudom u tijeku je parnični postupak posl. broj: P-270/21 u kojem dužnik od društva FRENDY d.o.o. potražuje iznos od 446.647,59 kn uvećano za PDV te zakonske zatezne kamate i troškove postupka.

5. U osnovi, vjerovnik Danilo Kovačić predlaže da se izvrši prijeboj tih dviju tražbinu.

6. Protuovrha sukladno čl. 62. i čl. 63. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16) nije moguća jer ona podrazumijeva da je ovršni postupak u tijeku, a u konkretnom slučaju ovršni postupak je prekinut.

7. Pravo na prijeboj u stečajnom postupku regulirano je čl. 174. do 176. SZ-a. Da bi se ostvario prijeboj moraju postojati dvije tražbine koje se prebijaju. U konkretnom slučaju, tražbina dužnika prema društvu FRENDY nije utvrđena jer je ona predmet sudskog postupka posl. broj: P-270/21 pa se uopće ne može pristupiti ispitivanju da li su ispunjene preostale pretpostavke za prijeboj u stečajnom postupku.

8. Radi navedenog, prijedlog vjerovnika Danila Kovačića nije osnovan. Po okončanju parničnog postupka posl. broj: P-270/21, i ovisno o njegovu ishodu, biti će moguće ispitati postojanje pretpostavku za prijeboj sukladno čl. 174. do 176. SZ-a.

9. Radi sveg navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, dana 16. prosinca 2021. godine.

Sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave iste a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

DNA:

- e-Oglasna ploča sudova
- vjerovniku Danilu Kovačiću putem punomoćnice

Broj zapisa: **eb303-66660**

Kontrolni broj: **0095f-3fad6-c34ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.